

# מדורת הבעליים:

## על "תרבות הטלוויזיה" בישראל

גב' וימן

את השיטה הבריטית. הקמת רשות השידור, האיסור על הקמת תחנות פרטיות, הגנת אגרת חובה וסיבוסד ממשתי לשידורים הבטיחו את מיסודה של דוד זה בישראל וביזהו לתקופה ארוכה. אולם, נפי שקרה במדיניות דובות וטאלנו – השידור הציבורי קם ממשל ותפקידו להמשך במקומו של מעדכט שיזום יקרה, התתרות בעולם מכך גבולות תקשורתניים (שידורי לוויין, למשל) הקהה את יכולת הממשל להציג יבוא שידורים, והצלחת המודל הפרטימי-מסחרי הביאו לשיקום השידור הציבורי, המדינה אחר מדינה התפזר המונופול הממלכתי. BBC מצא עצמו נוכחות מסוימת מתחרה ואטרקטיבית יותר וכן גם באירועים אירופיים ובעולם כולו.

בישראל של שנות ה-90 התמוטט המונופול הממלכתי: לאחר 25 שנים טלוויזיה בערוץ 1 – עברה ישראל למערכת רב ערכות, עם רשות שנייה לרדי ולטלוויזיה, זכיינים פרטימיים, תחנות רדיו אווריוט, שידורי כבלים ושידורי לוויינים. בישראל פועלת למעשה השיטה המשולבת, בה מתקיימים זה לצד זה, שידורים פרטימיים הממומנים מפרסומות מסוירות, ושידורי ממלכתיים במימון ציבוררי. למפקת התקורת בישראל יש השלכות רגניות לגבי התקורת הישראלית ולעילתה של "תרבות הריאטיבינג".

### מדורת השבט החדש

במשך 25 שנה היו הישראלים מכונסים מדי ערבע סביב מדורת השבט הטלוויזיונית של ערוץ אחד. המונופול של הטלוויזיה הישראלית, חסר או ררע בדמוקרטיה אחרת, הביא מבקרים רבים לסתירה האשומה בברבר ערכיות תרבותית, הכתבת סדר היום הציבורי, אינדוקטרינציה פוליטית, היוצר אלטרנטיבות של היצע מתחרה, חוסר גיוון ורבגוניות, ואף מניפולציה של החברה הישראלית בידי המஸלט כערץ יחיד בערוץ אחד. אולם עס כניסה הטלוויזיה לעידן הרוב ערווי שכלל שירות ערוצים מקומיים וולטוויזיה מסוימת, נראה היה כי את מדורת השבט ירשו שירות מודernoBBC. המימון במטשלים אגרת חובת וסיווע ממשתי.

אם הייתי אוכל נקניך בשידור חי, וזה היה מביא ריאטיבינג של 20 אחוז, זה מה שהייתי עושה... מי אמר לך שטלוויזיה זה תרבות? מי אמר לך את הדבר הזה? מה זה פה? טלוויזיה זה בולשביזם? לחני? זה קשור בבית שימוש. טלוויזיה זה מקשר בידורי. פופולרי... שם המשחק וזה ריאטיבינג.

מרגלית צנעני (מרגול)  
"ידיעות אחרונות", 30 בדצמבר  
1994, עמ' 34

### רקע: קרישת השידור הציבורי

מי שיבקש למצוא את שורשי ההיסטוריה של תרבות ריאטיבינג בישראל יאלץ לחזור אל ראשית ימי הרדיו, בשנות השולשים השידור, בניגוד לאמצעי התקורת הכתובה, מצריך הסדרים מיזוחים של רישי ותקצת תדרים. עתונים וספרים ניתן להוציא לאן קץ ובאן מגבל, אך תודרי שידור הם מוגבלים ומctrיכים הסדרים שמנעו פריצת וחיפה בין מסדרים שונים. הצורך בהסדרת השידורים הוליך לשני מודלים עיקריים: בארץות הברית התפתח המודל הפרטימי-מסחרי, ואילו באירופה ובמרכז ארצות העולם – המודל הציבורי-ממלכתי.

על פי המודל הפרטימי-מסחרי קיבלו זכיינים פרטימיים רשיון להפעלת תחנות שידור (בתחלת רדיו ולאחר מכן גם גם טלוויזיה). את הקמת תחנה מימנו מכם ואת הכנסותיהם גרכו מפרסומות מסוימות שהוכנסו לשידורים. כך כמו בארץות הברית אלף תחנות רדיו ומאזות תחנות טלוויזיה פרטיות נשענו על פרסומות מסוימות. לעומת זאת, השידור הציבורי באירופה, לפי המודל הציבורי-ממלכתי, נחשב כנכס לאומי, כמשמעות שידור צבורי. לכן, הבעל על אמצעי השידור הוא בידי המינה המקבילה רשות שידור צבוריות כדוגמת BBC. המימון במטשלים אגרת חובת וסיווע ממשתי. בישראל אומץ המודל הציבורי-ממלכתי, בין השאר מתוך ניסיון להטמי

ועוד – לא נשבו כהיעץ של ממש. הצפיה "התכנסה" במהרה לעורצים הישראלים ובמיוחד לעורך השני, בין העורצים נוצר תמהיל הומוגני למדי של עיתת זאנרים "מבטיחי ריאיטינג" שעירב בעיקר את ה"שוק שואו" עם סרטים, שעשוענים ותידונים, ספורט וסרטים, חדשות וסדרות טלוויזיות, הסגירה הגורפת לריאיטינג (מטעים מסתוריים ותחרותיים) הביאה לרגת עליונות בלעדית את הרצון להשביע את רעבונו הבידורי של הציבור. הטלויזיה, טענו זוכינים תפוחי הכנסות, היא "כל' שבא לשורת את האיבור" ולכנן אם האיבור מבקש בידור, שעשוענים, מרים, "כסאת פופוליטי" אסונות טبع וחדות קליות – מדוע שנתעלם ממקושו? וכן, בשם "טובת האיבור", בכלם מתחומים של איתור מרשם לתצלחה "רייטינגית" ובഫעללה מסיבית של יי'כו מתוכנות מוצלחות מחו"ל – התגבשה מדורות שבת חדשת. היא יכולה בתוכה בעיקר את העורך השני ואת כל השערן השני הקריין על סכיבותיו הרווחות למתהרות. כך נזורה אשליית הפלורלים, המסוכנת שבעתים מהuderת הגלי, כאשר גוש מונוליתי של "תרבות הריאיטינג" מתחזה להיעץ מגוון והטרוגני.

### "גאנק פוד" תרבותי?

נתונים רבים הצטברו לגבי הצפיה בטלויזיה בישראל והם מלמדים אותנו רבות על התכנסות סביבה מדורית השבסת החדש והaicות מאוזן שידורי העורך השני הפעלה מיידית מערכת צפיה מסיבית. בתחילת היו אלה סكري צפיה שבוצעו בהפעלת מثال טפוני של מודגמים מיצגים. אלה

קנות, שכיבין יוכבים ורכבים לא קבועים של צופים שחלקם הגדול מدلג מזרחה למזרחה באמצעות השלט רחוק. לכארה הגעה שעתה הבורכה של פלוייה פולריסטי, עתרת היעץ מגוון, טלוייה תורתית בה האיכות תנaza.

הלו שנים ואנו כיום רואים וראייה מפוכחת יותר של המציאות ובכלל זה מצאי מתקנים על השפעות המעביר לטלויזיה רב עrozית. למרבה הצער, רמות מתחוקות לפולרלים תרבותי, לפחות אמות התבנינים ולשירות התבירה יהישאלית ועכיה נכוו. כה הרבה האכובה עד כי היו לא מעתים שנטקפו בנוטליגיה בלתי דציגנית של שיבה לעיריות העורך היחיד, כדורי העבדים אשר נדוויו במדבר השמה של הטלויזיה "החדשה" הבאים לייאוש והם מבקרים להוור אל ארץ העבות של העורך הבודד דאו. כמובן שאין הגיון וגם לא צורך אמיתי לסייע את גלגלי הזמן ולשוב לאחר, אך יש בקהלת מקום

לבחון את מאן ההישגים והנקים של החיים בסביבה הטלויזיונית החדשה.

למרבה הפטעה, ריבוי ערוצים, גיון היעץ ועושר התכנים וחותוכניות לא פיצל בחורבה את צופי הטלויזיה הישראלית. מדורית השבסת נודהה, לפי סקר הצפיה ומתקנים על נותגי צפיה בישראל, אל משדרי העורך השני המרתך מדי עבר את מרבית הצופים. יתר על כן, ניסינו הנואש של העורך הראשון, הממלכתי, לשומר על צופיו המתמעטים והוליך לאימוץ תונכיות ומשדרים הדומים בכלל לעורך המשחררי, "חבילת העוזרים" אותה הביאו הכלבים לכל בית התגלתה במעוזמה, שכן למרבית הצופים עשרות העורצים בספרדיות, איטלקית, רוסית, תורבית, ערבית, גרמנית, צרפתית



העורך הראשון. הפנה ב-1992 נגד "התקשורת העוינית". מאוזן יודה קרנו של העורך הראשון, אך החתקפות לא פסקו

**"האליטה החדשת": אצולות הריאיטינג**  
 כאשר עבר אמן לווי, מנחת "טוק שואו" בערוץ הראשון לעורון השני, אזפתה את תוכניתו החדשה בראיון לווייני בשידור חי עם ראש הממשלה בנימין נתניהו, מודיעו היטב לרווי הטלוויזיה וחויבתו, מיתר לבך את כל ואף התגנבה בהומר תכיב כי "התוכנית הוו עוד גג רוחן". בכך חנך ראש הממשלה את המוצרף החדש לאירטוטריה הטלוויזיונית בישראל, לנוכח החדש באלייטה התרבותית הישראלית. והי אצולה חדשא אף דומיננטית, תחרותית ונוקשת, התזטרפות אליה אינה על פי מגילות יוסטין או נכסם רותניים או ממשיים. אצולות הריאיטינג נבחנת רק במדוד הריאיטינג ומישען בו מתפרק אליה. היא כוללת בדרכים וכוכבניות, מנחות ודוגמניות, וקצת פוליטיקאי טלוויזיה שהפכו לבדרנים.

כיוון שאליתה זו מוגדרת ונבחנת רק במונחי הריאיטינג, הרי שהיא שוקת לבאר את מעמדה זה בכל דרך, לשם כך אף נוצרות סולידריות פנימית של טיפוח הדדי (או בלשונם, "פרומואיטס" הדדיים). האחד מארח את השיע בתוכניתו, האחד מציג את "התוכנית הבאה" בתוכניתו ובכל זה ראיין חוף עם המנחה הבאה ("או מה נראה בתוכניתך?") והאליטה הקטנה מארחת ומארחת אצל עצמה במועל סגור. בשבעו אחד מארח דין שלין ביום שיש את גדי סוקניק, גיא פינס ואורנה בגין (כולם מנהלי טלוויזיה וחברי אצול הריאיטינג); רפי רשף מארח את עמנואל רוזן ואיל פלד, ואמן לווי מארח את גליה אבן ויגאל שלין. שימו לב לפועל "מאירח": ישנה כאן הבעל המשגשגת של האליתה על טריוטריה, על הסלון של החברת היישראלי. "ש'מתארח" אצל שלין ועמיתיו הוא, למעשה, אורחה במרבית חזרי המלן בישראל, אך הבחירה באורחים ו"ဧוריהם" מופקדת בידי אליטה קטנה.

אליטה תרבותית וחברתית זו הצליתה, במחריות מרשיימה, לדוחק אליטות מסורתית או להכפילן למורותה. אם פעם היו פוליטיקאים או קציני צבא בزمרת החברתית של ישראל, הרי שכעת תפשו את מקומם השילונים, הבני והירחים והטופזים. אך חמורה מכל היא הצלחתה של האליתה החדרשה להכנע למרותה את האליתות הותיקות: הפוליטיקאים, קציני הצבא, קברוני המשק והכלכלה אצימים לתוכניות הטלוויזיה של אליטה הריאיטינג כי רק וכך יוכלו לשמר על מעמד מוכר ויוקרתי. לאחר שעדר דקות במעגל של דין שלין מצליח מפקח חיל האויר לוכות בחשיפה ציבורית ויוקה חברתי אשר שנים ארוכות של טיס קרב וקרבות אויר לא הנקנו לו. ואצולות הריאיטינג, לא אהם שיכורת כוח, מצליחה אף "להראות" לאליתות הותיקות מי חזק יותר. רשות הממשלה תניחו למד על כך כאשר העוז להסתכסס עם שלין, או אשטו עם יעל דין, התקשרות עסקה רבתות ב"פרשורה" שבין האציגים, אך לא במשמעותם האמיתית של קריית התיגר של אליטה הריאיטינג על השלטון היישן.

במהרה למדו האליתות המסורתית כי עליהן להכנס לחתכיביה של אציגי הריאיטינג. בימה שוחט, כשר האוצר, הבין שעליו לחובש תלבושת מצחית לרקוד ולשיר שירים "עכשווים" ואף לשמעו בכובד ראש עזות כלכליים מפניה רוזנבלום, וכל זאת בשידור תי. פוליטיקאים אחרים, ובهم ראש הממשלה ושרים בכיריהם, נאלצו בשמה מאולצת לבעות בכדרים, לבשל, לרקוד, להשתנות בתחרויות אווליות וובכל זה משחקי "אמת ושקר" ולהתדיין" ברכזיות תחומיות עם "אורחים" העונדים לנוכח האירות המוציא של "קובסינגל-זונה-חוורת בתשובה שנאנסה בצדא". חילתה התרבותית של

שירתו בערך את המפרסמים המסתוריים בקבלה והחלטה היכן ומתי לפרסם. משלימים טלפוניים אלה – שוכו לביקורת חריפה, בין השאר עקב FAGMIS מתודולוגיים, הטית התשובות בשל "ד齊יה חברתיות", וכייה סלקטיבית Peoplemeter או ועוד – הוחלפו במידידהALKTRONIK, דתינו הפעלת "ד齊יה חברתיות", וכייה סלקטיבית מדודג, ארגוני מפרסמים ופירסומאים חברו יחד להקמת "תועדה הישראלית למדורג" וזו, לאחר מכרז, מסירה את הפעלת מדידת הצפיה או המדורג לידי חברה טלאל. כיוון שמכשיי המדידה האלקטרוניים שהותקנו בדירותם של הנציגים בודקים ברכזיות את דפוסי הצפיה, הרי שהרייטינג הישראלי מתפרק בתדריות גבוהה בעתונים הומיים ובדיותם המועברים למפרסמים ופירסומאים וככובן לערוצי הטלוויזיה,LOCINNIM, לחברות הפקה וכדומה).

מעקב שיטתית אחר נתוני מדודג הצפיה בטלוויזיה בישראל מגלת דפוסים עכביים על התוכנים והתוכניות המודעדפים: בNovember 1996 התפרסמה רשימת התוכניות הנצפות ביותר (על פי סקר שערך הרשות השנייה). היה בה דירוג של 78 התוכניות שלן היו לפחות 10% צפיה. מתוך 78 תוכניות אלה, 45 הראשונות היו כולם של העורון השני, העורון הראשון הופיע רק במקום ה-46 (בשידור משק כדור של מכבי תל אביב). יתר על כן, 58 מתוך 78 תוכניות zusätzlich ביחסו של העורון השני של העורון השני. הישראלים המשיכו, אפוא, להתכנס סכיב מדורות השבט הטלוויזיוניים, אך את מקומם העורון הממלכתי המונופוליסטי מלאה עתה מדורות התבליים של העורון השני, מידע הבלמים? הבה נבחן במה צפו הישראלים: במקום הראשון "ראשון בbijidur - דודו טופו" (35%), אחריו "זוה וו" (30%), "בשידור תי - דין שלין" (30%), "פיספוסים" (29%), "קタン עלינו" (29%), "ההימים על פי לסלואו" (29%), "גלאל המול" (28%), "עובדיה" (28%), "רמת אביב ג'" (27%). התוכניות המבוקשות היו שעשועונים ומשחיקים (דודו טופו, גלאל המול, עשיינו עסך), תוכניות בידור (תגה לסלואו, דין שלין, וזה, פיספוסים), סדרות קיליות (רמת אביב ג'), התדרות, אגב, הגיעו למקומות 22 (חדשות עורך 2). שנתיים מאוחר יותר, בנובמבר 1998, היה התוכניות הנצפות ביותר ביחסו: חדשות עורך 2 (28%), "פיספוסים" (27.4%), "שמש" (27.2%), "ראשון בbijidur - דודו טופו" (25.9%), "פוקוס" (24.6%), "ירק בישראל" (23.2%), "רמת אביב ג'" (21.7%), "בשידור תי - דין שלין" (20.8%) ו"הדקota הי-91" (20%). כמובן, בלבד מהדורות החדשנות של העורון השני (אגב, זו של העורון הראשון דורגה במקום ה-17), צפו הישראלים רק בשעשועונים, קומדיות מצבאים, "טוק שואו" בידורי, ספורט ותוכניות אסונות מצולמים ("פוקוס").

אם נבחן את המדודג לגבי כל שנות השידור של עורך 2 מאז שליחי 1993 התקבל "מצעד הצפיה" הבא: "ראשון bijidur - דודו טופו" (29.5%), "פיספוסים" (28.5%), "העולם המופלא - ארוז טל" (28.4%), "פוקוס" (27.6%), "בשידור תי - דין שלין" (26.9%). וזה למעשה נסחתת הצלחתה הריאיטינגית שמחזרה לאחר הצלחתה בארצות הברית: קצת הזמור, קצת ספורט, קצת אסונות, קצת "סלברייטס", קצת משחיקים ופרטים ומעט מאד רצינות. מדורות התבליים הישראליים אינה משתנה: המגנים מתחלפים, השמות משתנים – אך התכנים והמתכונות נותרו קבועים. מדי ערבי מתחברים רבים הישראלים בשיקחה צינור ה"גן-קן פוד תרבותי" ומובלים בשמה אל מפלטי התבליים והעשועים משכיחי הכל.

החדשות כוללות איטמים בידוריים: חיורים שנתחוו בישראל והפתעות שאינן מעולם התרחשו אלא מספר השאים של גינס. זהו הגיבושון התربותי הישראלי, מורי ערב בפריים טיים: אסונותם עם גינת, מתייחסות עם שלון, פרסים עם טופו, כסאות הפתעה עם רשק, פוליטיקאים שרים ומכדרים עם שלון, והוא מושך ל'צפאן', סביב כל אלה תגות הדוגמניות, נערות גלגל המול והכוכניות הנוצצות, דלות שפה אך עתרות מהשוף, מפוזות ומקפוזות בתווייה בלתי פוסקת המתברת את האסונות והפרסים, המדשוות והדוגמניות לעיטה אחת, דביקה ומטתקקה, עיטה התרבות הישראלית המתהווה.

### מצפונה הגמיש של קופפה רושמת

אליל ישבי עכשו בבית, ספק אם הייתי צופה בחוכנית. איןנו צרכן אופייני של תרבות הטלויזיה, אבל יש לי הבנה לקהל הרוח שצופה בה, ואת הקהל הזה אני רוצה וצריך לשוט.

דן שלילן, על תוכנית

מתוך "בשידור תוי", והזאת

ידייעות אחרונות, 1998

הרבות גאנץ, בספרו "עושים חדשות", שינה אותו בפרס פוליצר, מס' על "התמיות המלאכותית (Artificial Innocence)" של העוסקים בתקשורת. כדי להבטיח אובייקטיביות וועלנות לשיקולים מڪצועיים על אישים פונים העוננים בדרך המסוכנת של התעלמות מוחשכות העתונאי חייב להשתחרר מהשיקול של מה יעשה פירסום הטיפור, שידור הכתבה או הצגת העובדות. למען שירות ק halo, למען הפרופסונאליות, עליון להתעלם ממחשכות ולשקל רק את הערך העתונאי או התקשורתי. בכך מצידית התקשורות, ובכלל זה האצלות הריטינג, באלאבי ציבורי ופרטון אישינו נוח בעיבות מצפוניות.

דן שלילן, בדרכיו הקשים על תרבות הטלויזיה בישראל שהיא "כל הזמן בכו של היודורות... מפלס האלים שללה והתחבמותה שלה עולה כל הזמן, ולא במעט", מוליך את האשמה אל החברה הישראלית כולה: "אתה מרגיש שאתה מונח על ידי תרבות האלים ותហמת שחלכת ומשתלת על החברה הישראלית הטעינה היא רק ביטוי לך. זה בגל הטלויזיה" ("הארץ", 18 בספטמבר 1998, עמ' 18). הכתן הגדול של תרבות הסלון הישראלי, "מלך הריטינג" ומקבע הסטטוס הלאומי – טווען כי הטלויזיה רק משקפת את החברה ותרבותה שבסביבה. בכך הוא מתנער מאתורו של תקשורת לנtab את השית התקשורתי, לעצב נורמות תרבותיות, לקرم את החברה ולא לטשטמה. "אני רק עושה את מה שאני צריך כדי לשרת את הקהל" הוא עליה תאהנו נוח לעורזה של האצלות הריטינג, אם הקול והוא מטומטם, אלים, בור וננתנן – הרי יספקו לו את מדורת ההבלים ועוד יקראו לו "מלך נפלא". אצילי הריטינג מודים "לקהל המקסים הזה", אך חשבים עליו דבריהם בחחלה לא מקסימים, יורים וbowies בדרכם לקופות הרושמות של חוויה העורך השני.

חומרה עוד יותר היא העמדת הפנים, כי אין מידע או הערכה של הנוקים התרבותיים והחברתיים של מדורת ההבלים. "אני לא יודעת על מחקרים כאלה," היתם יותנן צנגן, אחד מוציאיני העורך השני בעימות ששורר במוגרת "תיק תקשורת". אם דן שלילן מעד כי הוא בוחן בחוכנית שלו ולא

אצלות הריטינג ממשיע את הנעימות המותאמות למקרה משותף גמור, לבידור בכל מחיר, לרדיות של פוליטיקה נמנעת מצח. מי שלא נכנע לה, מי שלא משתף בה או משחרר פעולה עמה יורחך מהמעגל ויידח לשולטים האפלילים של האלמוניות.

### "ותודה לך על הנפלא זהה"

הגחת העבודה של כינוי העורך השני היא ששבשות צפיפות השיא האבעה השולט על השלט היה אצבעו של ילד. גם במקרים שיש בהם יותר ממקלט אחד, וילדים הם בעלי הבית. מי שהחץ חיים בשדה הקרב האכזר הזה, חיב ללחחן לטעמם. כך יושבים במושדי זכייניות עורן 2 אנשים רציניות, אינטיגניטים, יצירתיים ומכוונים את עצם בכוח עלולם התרבותי של בניית ובנים בגיל ההתגברות. זהו פוד ההצלחה: אם יש דרך אחרת להצלחתם, הם טרם עלו עלייה.

נחום ברנע, "האם עשיית ריטינג היום?"

"ידיעות אחרונות", מוסף מיזח,

18 בספטמבר 1998, עמ' 34

הଉוץ השני הביא בשורה חדשה ומרעננת: החיזור אחר הקהל. לא עוד ערוץ יחיד ומונופוליסטי שלכל תוכניותיו יש צפיפות ערה וロー ורק בغالל היעדר אלטרנטיבתה, לא עוד לוח שסדרים מתנסא המנסה לענות על צרכים קואליציוניים (תוכניות דת, למשל), שאים להנחלת ערכיהם לאומים, ריבונות וצינורות. אך העורך השני הוא ערוץ שמתוחן לציפוי ולא מתנסא או מטי. הוא מבקש בכל מחיר לזכך אותם למסק ("הישארו אנתנו, אהרי הפרסומות נראת לכם את ההזאת להורג, אל תלכו לשום מקום"). העורך השני אינו משוכב ללחצים פוליטיים, חברותיים או תרבותיים. יש לו רק אלודים אחוי, הריטינג, והדרך למקדש הריטינג רצופה בחיזור חנפני אחר הקהל.

הਊיר אחר הקהל הביא להקמת תעשיית גאנק טלוויזיוני: סביב לעורך השני קמו חברות ופקה וולות, מהירות וחוותה יומתנית. הם היכרו לבנע את מתפרות וגינס בעותה: העבודה זלה, המוצר ירוד ברמותו, נציגי העובדים הוא מחייב וליך חפש אותו כאשר הceptors נופלים. התגאנק הטלויזיוני, ממש כמו כל גאנק פוד, נשען על קידום מכירות אגרסיבי, על תדמית מלאכותית המשווה לקיציתبشر תפלו טעמים טמיינים. לכן כמה תעשיית הפרומו ("קדימון" בעברית): לכל תוכנית, אפילו להזות, מקודמים שיזורי קידום מכירות, "פרומואים" החורים שוב ושוב. וההשעעה בפרומו זמן האויר של שידורי עולמים לעתים קרובות על עלות הפקת תוכנית עצמה זמן האויר של הפרסום חשב יותר מה מוצר. הפירסמת בין תוכניות חשובה מהתוכניות והקהל הוא נפלא כל עוד הוא "נשאר עמנוא".

הਊיר השני למד ב מהירות לחשוף את בטנה חרכה של התרבות הישראלית, את גרגינותו של הישראל למתפקידים טלוויזיוניים קלים לעיכול, מענגים ולדותיים. בתוכניות ה"טוק שואו" שוררים תחרויות, פורסם, גזאות של הפתעות, משחים ועוד. דווד טופו מלך מתנות ופרסים כगמול לנכונות להשתתפות; אסונות מיוואים ב"פוקוס" או "פיסופס" סלפסטיקיים של אנשי נופלים, מתלבכים או סתם משתחמים; ואפילו

לאינטלקטים הפליטיים הארים של מפלגתם. רבים מהם אף מנצלים את השותם במליאה כדי לקדם את הקירירה הפליטית שלהם. הם עושים זאת על ידי נוכחות רעשנית, פרובוקציות גסות, תוקפנות מילולית והתקבשות פוליטיות. כМОון שנושאים ציבוריים כמו רמת השידורם, קידום התברבות והחינוך בישראל ופיתוח האמנות והיצירה אינם בראש מעיניהם. מילואת רשות השידור היא מלאות בעסקנים אך ריקות ממש אקדמייה בתהום תקשורת, אנשי יצירה ואמנות, מומחים ליחסן או אנשי רוח, הציגו בוגדים לא וכלה לנציגים של ממש. כאשר כלבי המשדרה של ערוץ השידור השני עוסקים במריבותיהם הפליטיות, בקידום איש ובעסקנות חפה מכל עניין בתקשורת, חינוך או תרבות, יכולת הריטינג להמשיך בששתאות סביב מדורות התבליים.

### על התאננה של "תרבות הריטינג"

לביקורת על איכותה המפקפקת של "תרבות הריטינג" יש מספר "תשוכות", אותן מרבים להציג וכיינה האינטלקטים של הטלויזיה המשחרית ונציגים נוספים (ויאנטרנסטים לא פחות) של "אצולת הריטינג". תשוכות אלה כוללות את הטענות: "ככה זה בכל העולם, למה שנהña שונין?" יש לנו גם תוכניות איניות, לא הכל ובל"י; "אם זה מה שהציגים רוצים - מדובר שלא ניתן להם את מה שהם רוצים"; "האלטרנטיבה לחזרה אל הארץ היחיד כמו או - היא גרוועה יותר"; ולבסוף, טענת "מי שמן", דהינו י"ש קובלע מהי תרבות, מהי איניות - למה שמספר יפי נפש מתנגשים יקנע וא Tat?". בהה נבען את מידת תקופתן של "תשוכות" אלה.

הטענה הראשונה, כך זה בכל העולם, מדובר שנהña שונין" אינה מהוקעת בחברות רבות, ובמיוחד באירופה, יש ניסיון לבוטם תדרית תכנים ודים, לטפח הפקת מקומית, לשמר על השפה, ולהגביל את מידת הפגיעה לחדרתה של תרבות הריטינג. יתר על כן, "תרבות הריטינג" המיבורת לטענו היא בדרך כלל בנוסח האמריקני, והיינו יבו א' סדרות מצחיחות מארציות הברית או הפקת חוקים מקומיים של מתחנות אמריקניות (ג'יגל המול), "עשינו עסק", תוכניות אירוח ועוז). מדובר שנהña שונין ובן-לדעת רבים, החברה הישראלית היא צעריה יחסית בתרבותה המתעצבת, רעהה כור היונק וגישה של מזאcis ותרבותות ולבן אינה יכולה "להרשות עצמה" את הבנייה לתרבות הפלשנית מבוחן, לקסמי מדורות הכלים מייבאת. מחקרים רבים על אימפריאליזם תרבותי ואמריקניזציה של תרבותיות אונטניות חשו את הפגיעה הרבה של חברות צירות, של תרבותיות בתהווות. יתכן ויש בכך למדנו כי מן הרואי שנהña שונין גם במיתת ההיסודות לרווחות הדיביות של יבו תרבותי זול.

הטעון השני בדבר "תכנים אינטלקטים" אינו עומד במבחן המציגאות. אמן הוכינים מהחרם להציג על תוכניות איניות (כמו "השם עם הטוני", "פלורנטין", "בת ים - ניו יורק", "הפון", "יש עם מילר" ו"עוברה") ריאשית, מיעוטן של תוכניות אלה בלווח המשדרים מלמד כי הן משמשות לא את עליה תאננה לעורוות הוכינים מיתחלי הריטינג. הן גם הרשותן לקיצין או הפסקה בעת מיתון כלכלי, יודיע בהכנות או חשש מעדך לא בורו. אך גם בתתיירות האינטלקט יש טעם לפחות: תוכנית תחקירים כמו "עובדיה" עם אילנה דיין נאלצת לא אחת לקרוץ לריטינג, כולל "איטמים צובים"/

היה צופה בת, הרי גרוועים יותרם המתנכרים, במודע או מתחוץ החלקה, מהערצת הנזקים. יש מחקרים רבים בעולם ובישראל על השלכותיה של "תרבות הריטינג". הם תיידו זה 40 שנה בארץ הארץ את השפעותיה על אלימות, פשישה, תרבות, פוליטיקה ועוד. רבים ממחקרים אלה חשבו ותיעדו את הנזק המאכזר הנגרם לילדים ובני גודר שהם לדוב מרבית אוכלוסיית "הצופים הכבדים". לרובם נערך צפיה ביום מאוחר שעוגע עם הוריהם או מורייהם. בישראל נערך מחקרים שנילו את השפעת הצפיה בטלויזיה על בני גודר ומהם עולה כי בغالל הצפיה והתכנים הנציגים זו הנעור הישראלי בתרבות ורטואלית גלובלית, שפתה וסמליה הם של תרבויות הריטינג, מוגה של כסף, הצלחה, זוהר חברתי, והעיקר - להחיות ולהציג להצלחת בחול'. מחקרים אחרים מצאו שכוחות בתשתיות הפרסומת בישראל ותיעדו את השפעתם על סטריאוטיפים מיניים בין צעירים בישראל; אחרים מצאו קשר בין צפיה בטלויזיה לבין התפתחות של יהודים ציניים ומונגרר לפוליטיקה, התרחוקות מעניין בפוליטיקה והתפתחות חסם של אי אמון בשלטון ושל רשויותו.

אלפי מחקרים מתעדים את השפעות הטלויזיה על תחומי חיים שונים. חלק לא מובטל מלאה נערך על ידי חוקרים ישראלים, מושום שבישראל התאפשרה להם התשואה של "לפנאי-אחרי" המעביר לטלויזיה מרווח עוזרים. הבעה אינה בחומר מחקרים או במציאות לא ברורים, וכייני הטלויזיה הם חברות עסקיות, קופות וושומות לכל דבר, שבראש מעיין עומד השbone הבנק ולא עיצוב תרבות ישראל. הם אינם מעוניינים בשליחות חברתיות, אינם בודקים השכלות תרבותיות והנתונים החשובים להם הם רק אלה של מאוניות המסחריים. קשה לומר אליהם בטענות, אך יש בהחלט לבדוק את מידת הפיקוח עליהם, את מי שהפקידו בידי הוכינים נכס חברתי וחינוכי רב עצמתו.

### MRIBOTIYIM SHAL CLEBI HOSHIMA

ଉוצי השידור השונים בישראל, מלכתיים ומוסריים, אמרורים להיות תחת פיקוח ציבורי. חוק רשות השידור ותיקני קוובעים, כי רשות השידור תוגהלו על ידי מליה בת 31 חברים, שחבריה מתמננים על ידי נשיא המדינה. זו מבין חברי המיליה הם "אנשי ציבור שהמליצה עליהם הממשלה לאחר תהייעצות עם הארגונים והציגים של הסופרים, המורים והאמנים בישראל, עם מוסדות החשכלה הגבוהה והאוניברסיטה לשון העברית ועם גופים ציבוריים אחרים". מקורות של החוק הוא בניסיון גואל ונאבי לחקות את מודול רשות השידור הבריטית ולישמו אצלונו. בבריטניה אכן מונחת רשות השידור על ידי הנהלת ציבורית, אך זו כוללת אנשי חינוך, אמנים ויצירה, מחקר וקדמי. שם "נציגי ציבור" הם אכן נציגיו של ציבור ולא של מפלגה. בישראל, בלבד בין משלחות ימין או שמאל, התמננו לתקיד זה עסכנים פוליטיים לפי מפתח מפלגתי (מפלגת הרוב בכונת "תשל"ח" את מרבית החברים למליאת רשות השידור, וכך כל מפלגה על פי יייזוגה בכונת). גם מועצת הרשות השנייה אינה נקייה ממינאים פוליטיים. כה ברורה בגנטה הבודה שיטת המינוי הפליטי, עד כי ברשימת חברי המיליה מופיעים ליד כל שם של חברה/ה מליה גם שם של המפלגה שלו/שהה.

המתמנים לתפקיד בשיטה זו נאמנים למפלגה שללה אוותם וקנאים



הוכינים, שלא יוכל להרשות לעצם הפקות יקרות כמו "החרצומים", תוכניות אינטלקטואליות או סדרות מקומיות, יגבירו ביתר שאת את התפקידות הולנית (בעיקר תוכניות אידאולוגיות) ואת יכולת הסדרות הולנות ותוכניות האסונת מחויל. כדי לשמר על הרוחות, ייאלצו לפחות בתמיכתם בתברורת הדעת), להרבבות עוד יותר בפרסומות סמיוטיות, ולהתחנן לסוף גמור יותר של סיפוק הצופים.

מדורת התבליים, חשוב להבין, מקרינה על כל סביבותיה: גם העדרן הראשון כיום מושפע, ולרעה, מהגמכת המפלס. העדרן הממלכתי ניקש להשתקדך לאזלת הריאטיביזם, ומיהר לרכוש במוחו מופקע את הגב' שלון, לרכוש בחורה את חיים יבין, להציג תוכניות-מטוזות-דריאטיביזם משני, להעשיר את מהדורות החדשות שלו באיטימים בידוריים קלילים, ולנסות לשווה להשיב מלחתה שערת. מדורת התבליים לא תיכבנה; היא תטעם בליחות חדשות, להבות מסתוריות של ערוצי לויין וכבלים, וככלם יבקשו להעצים את רוחותיהם בחיזור אגרסיבי יותר אחר הצופים.

הפידוטם בישראל מופנה ביום אל הטלוויזיות, דהיינו אל העדרן השני, מונופול הפידוטם הטלוויזיוני. אך המונופול של העדרן השני עומד להשתרע: בזמנים ראשוןים וראשונים תządלו במאה' 1998. פירסומות ישראליות החלו לוחפש בעורכי כבלים (בעורן המורה התקיכון ואף ב-CNN). בכך אישר את הנחתת שידורי הטלוויזיה מלאויניות והמשיכן במסק היישורי מיצין את רוחותיהם הוכיניים. שרת התקשורת, לימור לבנת, עם מדיניות "הশמיים הפתוחים" והמלצות קייניות למדר של דז'יך ועדת פלד, מביטה להפרק את מבצר התקשורת של העדרן השני. מדובר בהקמת ערדן מסחרי נוסף, שיש שישה ערוצים ייעודיים בכבלים, ובכלל זה שני ערוצי חרושת וטלוויזיה דיגיטליית מלאויניות (Digital Broadcasting Satellite). המשמעות ברורה: על עוגת הפידוטם היישורי שלא תוכל לתפוח תחרו יותר גופים רעבים והכונתו של העדרן השני יקטנו. מצב זה, למורת הבשורה של פלודליום תקשורת, תחרות חופשית והגדלת החיצע יביא להיזרדות גנטית של רמת השידורים: